

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/I1 e settore scientifico disciplinare MED/36, bandita con D.R. n. 1259/2023 del 12/05/2023 (Riferimento 2116)

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione esaminatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2826/2023 del 13/11/2023 e così costituita:

- Prof. Carlo Catalano
- Prof. Andrea Laghi
- Prof. Valerio Da Ros

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta (al completo) il giorno 12/01/24 alle ore 8:02.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Carlo Catalano e le funzioni di Segretario al Prof. Valerio Da Ros.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 "*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";
- del "*Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei Ricercatori con contratto a tempo determinato*", emanato con Decreto rettorale n. 1762 del 2 agosto 2016, successivamente modificato con Decreto rettorale n. 1160 del 14 maggio 2019;
- del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, di cui all'Allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Pubblicazioni valutabili

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in

assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:

- (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature;
- (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate;
- (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.

Lavori in collaborazione

La commissione esaminatrice, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile.

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni è finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del singolo candidato nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione stabilisce che saranno ammessi alla discussione, che si terrà contestualmente all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

L'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera consisterà in lettura e traduzione di un testo in lingua inglese e verrà valutato dalla commissione mediante l'espressione di un giudizio sintetico, con applicazione dei criteri indicati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Punteggi

Ciò posto, la commissione, dopo ampia discussione, determina l'attribuzione dei punteggi, specificando che dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 saranno attribuiti all'esito della valutazione della discussione.

La dettagliata indicazione dei punteggi è contenuta nell'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile al seguente link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi

La seduta è tolta alle ore 10:21

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente agli allegati A) e B), dal Prof. Valerio Da Ros, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Carlo Catalano e del Prof. Andrea Laghi.

Data

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Carlo Catalano *Presidente*

Prof. Andrea Laghi *Componente*

Prof. Valerio Da Ros *Segretario*

Allegato A)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/I1 e settore scientifico disciplinare MED/36, bandita con D.R. n. 1259/2023 del 12/05/2023 (Riferimento 2116)

CRITERI DI VALUTAZIONE

Quanto al curriculum e ai titoli:
In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, del curriculum nonché dei seguenti titoli:
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.
La valutazione di ciascuno dei titoli, sopra indicati, verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
Quanto alla produzione scientifica:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
Lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none">- ordine degli autori;- corresponding author;- eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa;- in caso di lavori in collaborazione con i commissari, dichiarazione dei commissari coautori.
Ulteriori criteri di valutazione
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

Quanto all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

- capacità di lettura;
- capacità di comprensione del testo;
- capacità di traduzione;
- capacità di espressione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Carlo Catalano *Presidente*

Prof. Andrea Laghi *Componente*

Prof. Valerio Da Ros *Segretario*

Allegato B)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/I1 e settore scientifico disciplinare MED/36, bandita con D.R. n. 1259/2023 del 12/05/2023 (Riferimento 2116)

PUNTEGGI

Quanto al curriculum e ai titoli - 30 punti complessivi con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	fino ad un massimo di 5 punti così attribuibili: pienamente attinente al SSD MED/36, 5 punti; parzialmente attinente al SSD MED/36, 2 punti; non attinente al SSD MED/36, 0 punti
a.1) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 5 punti attribuibili secondo i seguenti criteri: pienamente attinente (Radiodiagnostica) 5 punti; parzialmente attinente (SSD MED/36, Radioterapia o Medicina Nucleare): 2 punti; non attinente al SSD MED/36: 0 punti
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino ad un massimo di 3 punti così attribuibili: 0.5 punti per ogni incarico di docenza universitario (CdL, Scuola di Specializzazione, PhD, Master); 2 punti per ogni incarico di docenza universitario estero.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di 5 punti così attribuibili: -titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o esteri, 1 punto per anno, per periodi inferiori ad 1 anno 0.5 punti - soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere, 2 punti per anno, per periodi inferiori ad 1 anno, 1 punto
d) documentata attività in campo clinico	fino ad un massimo di 6 punti , 1 punto per annualità
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino ad un massimo di 2 punti così attribuibili: coordinatore, 1 punto; partecipante 0.5 punti.
f) titolarità di brevetti	fino ad un massimo di 1 punto
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino ad un massimo di 1 punto così attribuibili: nazionali fino a 0.25 per ogni congresso o convegno; internazionali fino a 0.5 per ogni congresso o convegno internazionale o estero
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di 1 punto , nazionale fino a 0,5 punti; internazionale fino a 1 punto

i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino ad un massimo di 1 punti
	Totale 30 punti
Quanto alla produzione scientifica - 50 punti complessivi con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
È assegnato un punteggio massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione. In specie:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	articolo originale, systematic review, meta-analisi fino ad un massimo di 0.5 punti ; altri tipi 0.2
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1 punto per pubblicazione: 1 punto per pubblicazioni in Q1; 0.75 punti per pubblicazioni in Q2; 0.5 punti per pubblicazioni in Q3; 0.25 punti per pubblicazioni in Q4.
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Attinenza nel settore con il settore MED/36 fino ad un massimo di 0.5 punti per pubblicazione: Attinenza totale punti 0.5; attinenza parziale 0.25; nessuna attinenza, nessun punto.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fino ad un massimo di 1 punti per pubblicazione: se primo o ultimo autore, 1 punto; secondo o corresponding author, 0.75 punti; in altre posizioni 0.50 punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, valutata secondo i seguenti parametri: - indice di Hirish dell'intera produzione scientifica (Scopus) - numero totale delle citazioni dell'intera produzione scientifica (Scopus) - Impact factor totale delle 12 pubblicazioni - Continuità temporale dell'intera produzione scientifica	fino ad un massimo di 14 punti : così attribuibili: - Hirisch Index: fino a 4 punti - Citation index: fino a 4 punti - IF delle 12 pubblicazioni: fino a 3 punti - Continuità temporale: fino a 3 punti
	Totale 50 punti
Quanto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni - 20 punti complessivi	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Carlo Catalano *Presidente*

Prof. Andrea Laghi *Componente*

Prof. Valerio Da Ros *Segretario*